

Витебскъ. Тридцать первый годъ. 15 Августа 1904 г.

(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія

Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб.,
за полгода—три рубля, съ
пересылкою.

Подписка принимается у оо.
благочинныхъ епархіи и въ
Редакціи „Вѣдомостей“—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ

два раза

въ мѣсяць.

1904 г.

Редакція проситъ лицъ, при-
сылающихъ статьи для на-
печатанія въ „Вѣдомостяхъ“,
писать ихъ разборчиво и на
одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напе-
чатанію въ случаѣ, необхо-
димости подлежатъ сокра-
щенію и измѣненію.

— **№. 16.** —

Содержаніе:

Официальный отдѣлъ: 1) Высочайшій Манифестъ. 2) Пра-
вила о безплатномъ принятіи частными лицами на свое попеченіе
больныхъ и раненыхъ воиновъ, прибывающихъ съ театра войны.
3) Маршрутъ поѣздки Его Пресвященства. 4) Распоряженія Его
Пресвященства. 5) Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Сильные по Ницшеанской
морали и кроткіе по Христіанскому ученію, какъ наслѣдники жизни
2) Письмо съ Дальняго Востока. 3) Мисіонерскій отдѣлъ: Истин-
ный путь мисіонерства. 4) Лѣтопись Вѣдом. 5) Справочный указа-
тель.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

❧ *Официальный отдѣлъ* ❧

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго АЛЕКСѢЕМЪ.

Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Алек-

сандровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексію принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствования же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ.“

Именнѣйшій Высочайшій Указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшаго Сына Нашего Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича Повелеваемъ праздновать въ 30-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день октября.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ, 31 іюля 1904 года.

опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 2 августа 1904 года за № 106. По Высочайшему Манифесту о рожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича,

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 2 августа сего года, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 30-й день сего іюля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны отъ бремени Сыномъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ. П р и к а з а л и: 1) Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“, особымъ прибавленіемъ, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства, начальствующимъ лавръ и монастырей и настоятелямъ всѣхъ соборныхъ, градскихъ и сельскихъ церквей, по полученіи помянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“, и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими властями, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ предъ божественной литургіей: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего № „Вѣдомостей“ день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день и соевшить по случаю радостнаго событія благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено по особымъ распоряженіямъ, съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, такъ: и о Высоконо-ворожденномъ Государѣ НАСЛѢДНИКѢ ЦЕСАРЕВИЧѢ и Великомъ Князѣ АЛЕКСИИ НИКОЛАЕВИЧѢ.

II. Отъ 2 августа 1904 года за № 107.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го сего іюля, № 5867, а) состоявшійся въ 31-й день сего іюля Высочайшій Указъ о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и б) Высочайше утвержденную въ тотъ-же 31-й день іюля новую форму возношенія на ектеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи каковая форма должна быть приведена въ исполненіе со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. П р и к а з а л и: 1) Означенный Именной Высочайшій Указъ о празднованіи дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ 30-й день іюля и дня тезоименитства въ 5-й день октября, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“; для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копии Именнаго Высочайшаго Указа, и засимъ дни рожденія и тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича внести въ табель Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, и 2) предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича совершали при Богослуженіяхъ возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

ВЫСОЧАЙШЕ утверждена 31 июля 1904 года.

ФОРМА

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ всея Россіи: о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦЪ АЛЕКСАНДРЪ ѲЕОДОРОВНЪ: о Матери ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЪ: о НАСЛѢДНИКЪ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ ЦЕСАРЕВИЧЪ и Великомъ Князѣ АЛЕКСИИ НИКОЛАЕВИЧЪ, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Особый Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны доводитъ до всеобщаго свѣденія, что, согласно увѣдомленія Штаба Московскаго Военнаго Округа отъ 8-го іюня 1904 года, за № 11562, учрежденная въ г. Москвѣ Внутренняя Эвакуціонная Комиссія представила Особому Комитету въ предѣлахъ Московскаго Военнаго Окр. все дѣло БЕЗПЛАТНАГО размѣщенія прибывающихъ съ театра войны больныхъ и раненыхъ. Въ силу такового распоряженія образованная при Особомъ Комитетѣ по повелѣнію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны Исполнительная Комиссія обращается съ просьбой ко всѣмъ добрымъ людямъ, желающимъ принять къ себѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ, подавать о томъ заявленія согласно нижеуказанныхъ правилъ.

1) Больные и раненые воины могутъ быть передаваемы на ближайшее попеченіе частныхъ лицъ, обращающихся для этой цѣли въ Особый Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

2) Все дѣло БЕЗПЛАТНАГО размѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ у частныхъ лицъ состоитъ въ вѣдѣніи Комиссіи, образуемой при Особомъ Комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны.

3. Предсѣдатель и члены Комиссіи назначаются Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Θεодоровной по Ея личному выбору; въ составъ членовъ Комиссіи должны входить представители губернатора, военнаго вѣдомства, врачъ, гласный думы, гласный губернскаго земства и одинъ изъ городскихъ попечителей о бѣдныхъ.

4. Вся переписка и отчетность Комиссіи по дѣлу бесплатнаго размѣщенія больныхъ и раненыхъ у частныхъ лицъ сосредоточиваются въ канцеляріи Особого Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны.

5. Частныя лица, желающія принять больныхъ и раненыхъ на

свое попечение, устраиваютъ для сего или особыя лазареты съ постояннымъ врачомъ, или пріемные покои съ постояннымъ фельдшеромъ или помѣщаютъ въ своихъ квартирахъ (посемейное призрѣніе).

6. Не допускается помѣщеніе у частныхъ лицъ: больныхъ острыхъ инфекціонныхъ въ періодъ ихъ заразительности, душевнобольныхъ, алкоголиковъ, венерическихъ, страдающихъ трахомой, бленоррейнымъ поражениемъ глазъ и чесоткой. Изъ инфекціонныхъ допускаются лишь малярійные, равнымъ образомъ подлежатъ размѣщенію у частныхъ лицъ туберкулезные больные съ закрытымъ мѣстнымъ поражениемъ.

Примѣчаніе. Туберкулезные, у которыхъ существуютъ какія либо выдѣленія, возможны къ размѣщенію у частныхъ лицъ лишь при условіи освѣдомленности послѣднихъ о степени заразительности и о правилахъ ухода за такими больными.

7. Частныя лица и учрежденія, желающія помѣстить у себя больныхъ и раненыхъ, подаютъ, о томъ заявленія по принадлежности въ московскія городскія попечительства о бѣдныхъ, уѣзднымъ предводителямъ дворянства, уѣзднымъ земскимъ управамъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя, по соглашенію съ Комиссіей, примутъ на себя пріемъ таковыхъ заявленій. Заявленія эти могутъ быть непосредственно подаваемы въ Особый Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны въ Комиссію, но въ сихъ случаяхъ таковыя заявленія направляются вмшеу казаннымъ мѣстамъ и лицамъ на ихъ заключеніе.

8. Указанныя въ предыдущемъ пунктѣ мѣста и лица выясняютъ относительно каждаго принятаго ими заявленія:

а) точный адресъ заявителя и предоставляемаго имъ помѣщенія для больныхъ и раненыхъ;

б) разстояніе этого помѣщенія отъ станціи желѣзной дороги, каковы пути сообщенія и способы доставки больныхъ, и принимаетъ ли на свой счетъ заявитель эту доставку;

в) сколько больныхъ или раненыхъ желаютъ взять;

г) беретъ ли до выздоровленія или предоставляетъ помѣщеніе на какой-либо срокъ и на какой именно (съ какого по какой срокъ);

д) принимаетъ ли только офицеровъ, или классныхъ чиновъ, или

лицъ врачебно-санитарнаго состава, или сестеръ милосердія, или однихъ нижнихъ чиновъ, или всѣхъ безразлично;

е) каковъ размѣръ предоставляемаго для больныхъ или раненыхъ помѣщенія (длина, ширина и высота комнаты), возможно ли отопленіе помѣщенія будетъ ли оно отапливаться, зимнее оно или лѣтнее, есть ли форточки или какія-либо вытяжки; есть ли отхожее мѣсто, теплое оно или холодное; будетъ ли предоставлена больному кровать, необходимое постельное и носильное бѣлье и обезпечена ли для больныхъ стирка бѣлья; есть ли ванна или баня;

ж) будутъ ли больные пользоваться отъ заявителя необходимымъ столомъ, нужными медикаментами и перевязочнымъ матеріаломъ;

з) будетъ ли больной или раненый обезпеченъ медицинскою помощью, въ какой степени и принимаетъ ли заявитель эту помощь на свой счетъ;

и) разстояніе предоставляемаго для больныхъ и раненыхъ помѣщенія отъ ближайшей больницы и ближайшаго врача и степень удобства путей сообщенія съ ними;

і) сколько лицъ и кто именно будетъ ухаживать за принимаемыми больными и ранеными.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія, указаннныя въ пунктахъ б и и, выясняются лишь для помѣщеній, находящихся внѣ городовъ.

9. Заявленія о предоставленіи помѣщеній, лишенныхъ свѣта и нежилыхъ, а равно о приѣмѣ больныхъ и раненыхъ на срокъ менѣе мѣсяца не принимаются.

10. Подробное выясненіе свѣдѣній, указанныхъ въ пунктѣ 8, а равно провѣрка ихъ, производится осмотромъ на мѣстѣ по распоряженію лицъ и учреждений, принявшихъ заявленія, послѣ чего заявленія прецпрождаются въ Комиссію съ заключеніемъ этихъ лицъ и учреждений о степени удобства и возможности передачи больныхъ или раненыхъ заявителю.

11. На основаніи полученныхъ заявленій Комиссія дѣлаетъ подсчетъ числу больныхъ и раненыхъ, возможному къ бесплатному размѣщенію у частныхъ лицъ, и дѣлаетъ соотвѣтственныя сношенія съ подлежащимъ начальствомъ о доставленіи больныхъ и раненыхъ.

ныхъ, за исключеніемъ тѣхъ, размѣщеніе коихъ, согласно пункту 6 сихъ правилъ, вовсе не допускается.

12. Всѣ больные и раненые, доставленные по требованію Комиссіи въ числѣ и на условіяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 11, поступаютъ на попеченіе Комиссіи.

13. Для приѣма больныхъ, надзора за ними и попеченія о нихъ до помѣщенія ихъ у частныхъ лицъ, распоряженій по перевозкѣ ихъ и для правильнаго распредѣленія больныхъ и раненыхъ между частными лицами учреждается особая Подкомиссія подъ предѣлительствомъ одного изъ членовъ Комиссіи по назначенію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.

14. Члены указанной въ предыдущемъ пунктѣ Подкомиссіи приглашаются Комиссіей въ числѣ необходимомъ, для правильнаго хода дѣла изъ числа врачей и лицъ военнаго вѣдомства,

15. Подкомиссія получаетъ всѣ поступающія въ Комиссію уже провѣренныя и разработанныя по карточной системѣ заявленія частныхъ лицъ (п. 11) и на основаніи собранныхъ данныхъ и состоянія доставляемыхъ больныхъ, распредѣляетъ ихъ между заявителями.

16. Всякій больной или раненый передается принимающему его частному лицу при письменномъ указаніи рода болѣзни, состоянія здоровья и хотя бы главнѣйшихъ условій ухода за нимъ.

17. Всѣ размѣщенные по частнымъ лицамъ и учрежденіямъ больные и раненые находятся подъ контролемъ лицъ и учреждений которыя примутъ на себя по соглашенію съ Комиссіей таковой контроль на мѣстахъ.

18. Указанный въ предыдущемъ пунктѣ контроль заключается въ періодическомъ осмотрѣ всѣхъ размѣщенныхъ у частныхъ лицъ больныхъ и раненыхъ, въ опросѣ призрѣвающихъ или ихъ повѣренныхъ и призрѣваемыхъ и въ сообщеніяхъ о необходимыхъ свѣдѣній Комиссіи; сроки осмотровъ и опросовъ, а равно форма представляемыхъ свѣдѣній устанавливаются Комиссіей.

19. Всѣ больные и раненые, размѣщенные у частныхъ лицъ, находятся подъ врачебнымъ надзоромъ. Въ томъ случаѣ, когда лицо принявшее больного или раненаго, приняло на себя и доставленіе врачебной помощи, лѣченіе и врачебный надзоръ поручаются врачу, при-

глашаемому лицомъ принявшимъ къ себѣ больного или раненаго.

20. Перемѣщеніе больного или раненаго отъ одного частнаго лица къ другому или въ какое-либо лечебное заведеніе производится лишь по распоряженію Комиссіи, основанному на заявленіи лица контролирующаго (п. 17) или врача наблюдающаго (п. 19), или призрѣваемаго, или лица, призрѣвающаго больного.

21. Выздоровѣвшіе больные или раненые свидѣтельствуется врачомъ, надзирающимъ за ними (п. 19), и распоряженіемъ Комиссіи направляются къ ближайшему уѣздному воинскому начальнику для поступленія съ нимъ по ст. 58 Высочайше утвержденного 30 октября 1890 года положенія объ эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ. Объ умершихъ военныхъ чинахъ, согласно той же статьи Положенія, сообщается мѣстному уѣздному воинскому начальнику съ препровожденіемъ свидѣтельства о смерти, оставшихся у покойнаго документовъ, его знаковъ отличія, денегъ и цѣнныхъ вещей.

22. Комиссія по окончаніи войны, передъ закрытіемъ своихъ дѣйствій передаетъ въ Штабъ Московскаго Округа свои книги (ст. 29), а больныхъ и раненыхъ—мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, увѣдомляя о семъ Окружный Судъ.

Предсѣдатель Особаго Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны

Флигель-Адъютантъ Полковникъ Графъ Г. Г. Менгденъ.

Маршрутъ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго, для обозрѣнія церквей Епархіи въ Августъ и Сентябрь 1904 года.

28—29 августа — Вербилевскій женск. монастырь

30 августа Загоріе, Курилово, Кицково, Добровка, Себежъ (ночлегъ).

31 августа — Осынь, Нище, Дюлосцы, Іохновичи, Бляссицы, (ночлегъ).

1 Сентября — Головчица, Соколище, Бѣлое, Махирово, ст. Боровуха и Витебскъ.

Распоряженія Его Преосвященства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 іюля 1904 года, псаломщики Полоцкаго Николаевскаго собора Стефанъ Грищенко и Заборской церкви Михаилъ Шелюто перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

2) — отъ 1 августа 1904 г. священникъ Витебской Рыково-Воскресенской церкви Іоаннъ Жиглевичъ перемѣщается на вакансію второго священника при Велижской Кресто-Воздвиженской церкви.

3) — отъ 10 сего августа псаломщикъ Усвицкой, Полоцкаго уѣзда, церкви Василій Лапенко перемѣщается къ Придруйской, Дриссенскаго уѣзда, церкви

4) отъ 10 сего августа, бывшій псаломщикъ Головчицкой церкви Александръ Макршиновъ назначается на вакансію псаломщика къ Усвицкой, Полоцкаго уѣзда, церкви,

Вакантныя священническія мѣста: при Апанаско-нической, Лепельскаго уѣзда, церкви.

Вакантныя псаломщическія мѣста: при Витебской Рынок-во-Воскресенской церкви, при Бриговской, Люцинскаго уѣзда, церкви, при Глембочинской, Себежскаго уѣзда, церкви.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Въ виду того, что дозволяемое § 2 Инструкціи Строительнымъ Комитетамъ и указомъ Св. Синода отъ 25 Января 1889 г. допущеніе только въ крайнихъ случаяхъ поставщиками по постройкамъ новыхъ и ремонту старыхъ церквей лицъ не христіанскихъ исповѣданій нѣкоторыми Строительными Комитетами Полоцкой епархіи практикуется (допускать къ постройкамъ новыхъ и ремонту старыхъ церквей лицъ нехристіанскихъ исповѣданій) очень часто безъ крайней въ томъ нужды, которые часто исполняютъ взятое на себя обязательство не всегда добросовѣстно и часто возбуждаютъ незаконныя жалобы и тяжбы. Полоцкая Духовная Консисторія согласно своему опредѣленію отъ 5—28 Юля с. г. утвержденному ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ имѣетъ честь просить Редацію Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать къ свѣдѣнію и руководству духовенства Полоцкой епархіи, что допущеніе лицъ нехристіанскихъ исповѣданій къ поставкамъ матеріаловъ и рабочихъ по постройкѣ и капитальному ремонту церквей не допускалось безъ крайней въ томъ нужды, а если таковое представляется почему либо необходимымъ, то непременно въ каждомъ случаѣ на допущеніе того или другого лица нехристіанскаго исповѣданія къ поставкамъ по постройкѣ и капитальному ремонту церквей испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, представляя при этомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства и проектъ договора, по которому пред-

полагается сдать ту или другую поставку или работу лицу нехристианского исповѣданія.

Штатная просфорня Порѣчевской, Невельскаго уѣзда, церкви Евдокія Овсянкина 16-го июля сего года умерла.

Прихожане Белавинской церкви, Велижскаго уѣзда по предложенію мѣстнаго причта пожертвовали 100 руб. на приобрѣтеніе Иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца.

Открыта полугодовая подписка на 1904 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХVII г. изд.

КОРМЧИЙ

ХVII г. изд.

издаваемый при участіи отца ЮАННА КРОНШТАДСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой ДАЕТЪ: 52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печататься, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ 1903 году, ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ.

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: народная библіотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и пр.

Кромѣ того особое приложеніе на 1904 годъ по желанію многихъ подписчиковъ:

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколосектантства.

2 КНИГИ ПОУЧЕНІЙ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на разные случаи приходской жизни. Давая это весьма цѣнное для пастырей проповѣдниковъ приложеніе, редакция озаботилась, чтобы поученія были изложены интересно, живо общедоступно и кратко.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬБѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понят. народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 10 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 20 р.) 18 руб., съ перес. (до 1000 верстъ).

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. ЦѢНА ЗА ПОЛГОДА 2 р. 50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордѣнка, д. Борисова, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Религіозно-нравственные листки

каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. Всего до 300 разныхъ названій. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., съ перес. 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“



Книжки для народа



содержать въ себѣ назидательные рассказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч. Всего 48 разныхъ названій.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**» Неофициальный отдѣлъ «****Сильные по ницшеанской морали и кроткіе по христіанскому ученію, какъ наследники жизни.**

Въ пореживаемое нами время, когда увлеченіе модными ученіями чувствуется особенно сильно и направлено преимущественно на нравственную сторону жизни, когда чуть не каждый принимает на себя смѣлость дѣлать „переоцѣнку цѣнностей“, т. е. свободно разбирать и по личному усмотрѣнію отрицать существующіе нравственные устои и создавать свои, новыя моральныя системы, когда на каждомъ шагу встрѣчаешь лица, которыя очень развязно говорятъ, что не нуждаются въ постороннемъ водителствѣ въ своей внутренней нравственной жизни, потому, дескать, что привыкли и мыслить и жить вполне самостоятельно,—въ наше время, повторяю, полезно каждому, стремящемуся въ своей жизни оправдать свое упованіе, время отъ времени провѣрять себя: насколько ясно горитъ въ нашей душѣ свѣтильникъ ученія Христа, можемъ ли мы при помощи его освѣтить окружающую насъ тѣму лжеученій и дать прямой, а не уклончивый отвѣтъ о правотѣ нашего упованія каждому вопрошающему насъ.

Мораль Фридриха Ницше—модное явленіе нашихъ дней. Ницшеанское ученіе о нравственности съ его принципами сверхчеловѣка и раздѣленія людей на сильныхъ и слабыхъ имѣетъ почитателей и въ Европѣ и у насъ, среди нашей нравственно беспочвенной интеллигенціи. Поэтому благовременно будетъ сказать нѣсколько словъ о наиболѣе выдающемся принципѣ этой модной морали, именно принципѣ о сильныхъ, какъ наследникахъ жизни, а также провести параллель между этой стороной ницшеанства и соответствующимъ ей христіанскимъ ученіемъ о кротости и смиреніи. Такъ какъ въ морали Ницше главные принципы тѣсно связаны между собою по логи-

ческому развитію, то приходится говорить въ общихъ чертахъ обо всемъ его ученіи о нравственности.

Въ основѣ своей морали Ницше полагаетъ принципъ сверхчеловѣка „*Uebergensch*“ какъ отдаленный, безконечный идеаль, къ которому долженъ стремиться человѣкъ. Какъ видно изъ самаго имени этого идеала „*Uebergensch*“—сверхчеловѣкъ, онъ имѣетъ въ виду не обыкновенныхъ людей съ ихъ достоинствами и недостатками, а только „сильныхъ“, которые могутъ отрѣшиться отъ господствующей морали, которые стоятъ по ту сторону добра и зла“ Все остальные люди, какъ не могущіе выйти изъ рамокъ своей будничной морали, почитающіе любовь къ ближнимъ, состраданіе, помощь, покорность, кротость своими добродѣтелями, отходятъ въ разрядъ слабыхъ или, какъ ихъ называетъ Ницше, рабовъ, неспособныхъ къ преслѣдованію идеала сверхчеловѣка.—„Какъ жизнь въ природѣ вообще, учить Ницше, есть борьба не за существованіе, а за преобладаніе одного организма надъ другимъ, такъ и жизнь человѣческая по существу есть стремленіе къ преобладанію, къ власти“... —„Сама жизнь, говоритъ Ницше, существенно есть присвоеніе, поврежденіе, насилуваніе чужого и слабѣйшаго, угнетеніе, навязываніе собственныхъ формъ, въ лучшемъ случаѣ эксплуатація... Эксплуатація принадлежитъ не испорченному или несовершенному и примитивному обществу, она принадлежитъ къ существу живого, какъ органическая основная функція, она есть слѣдствіе стремленія настоящей воли къ власти, которая есть именно воля жизни“ (Ницше. По ту сторону добра и зла Гл. 9, § 259). Развивая далѣе свое ученіе, Ницше говоритъ.— „До сихъ поръ всякое возвышеніе типа „человѣка“ было дѣломъ аристократическаго общества, —и такъ оно будетъ всегда,—такого общества, которое вѣрнѣе въ длинный рядъ порядка ранговъ и различіе людей между собою по ихъ достоинству и считать необходимымъ рабство въ какомъ бы то ни было отношеніи... Безъ этого не могло бы произойти возвышенія типа „человѣкъ“ (Гл. 9 § 257). Вкладывая свои слова въ уста Заратустры, Ницше говоритъ. „Люди не равны, такъ говоритъ справедливость, и чего я желаю, они не смѣютъ желать (Такъ говорилъ Заратустра. Гл. 6).—„Прежде всего, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ (По ту сторону добра и зла. Гл. 2 § 221)

нужно заставить всякую нравственность предлоняться передъ порядкомъ ранговъ, такъ чтобы въ совѣсти людей была извѣстная мѣрка, такъ чтобы, наконецъ, всёвозможныя нравственности согласились между собою въ томъ, „что справедливо для одного, то не важно для другого“ — „Благородная порода людей чувствуетъ себя опредѣляющею цѣнностью (т. е. нравственную цѣну вещей) и судить: что вредно мнѣ, то вредно само по себѣ, она создаетъ цѣнности (Тамъ же Гл. 9, § 260) — Настоящіе философы суть повелители и законодатели: они говорятъ: такъ должно быть“ они опредѣляютъ сначала, куда идти человѣку, а затѣмъ для чего, и распоряжаются при этомъ всѣмъ, что подготовили имъ философскіе работники одолѣвшіе прошедшее, — творческой рукой они хватаются за будущее, за все, что есть и было, и при этомъ все становится для нихъ средствомъ, орудіемъ, молотомъ. Ихъ познание есть творчество, ихъ творчество есть законодательство, ихъ стремленіе къ истинѣ есть стремленіе къ власти. (Гл. 6, § 211). Изъ представленной характеристики типа сильныхъ вытекаетъ и ихъ практическая мораль, такъ какъ мораль эта не есть что-либо самостоятельное, данное отвнѣ. — „Благородная порода людей уважаетъ все, что сознаетъ въ себѣ: подобная мораль есть самопрославленіе. Впереди всего стоитъ чувство избытка власти, готовый перелиться черезъ край, счастье высокаго напряженія, сознание богатства, которое хотѣло бы дарить и отдавать: — и благородный человѣкъ оказываетъ помощь несчастнымъ, но почти не изъ состраданія, но скорѣй изъ стремленія, вызываемаго избыткомъ силы. Благородный человѣкъ чтить въ себѣ сильнаго, а также и владычащаго самимъ собой, того, который охотно относится къ себѣ строго и жестоко и уважаетъ въ себѣ строгое и жестокое. Люди благородные, думающіе такимъ образомъ, отстаютъ всего дальше отъ той морали, которая отличительный признакъ моральнаго усматриваетъ именно въ состраданіи“ (Гл. 9, § 260). — „Но болѣе всего, говорить Ницше, мораль властвующихъ чужда и неприятна для современнаго вкуса по строгости ея правила, что обязанности существуютъ по отношенію къ равнымъ себѣ, что относительно существъ низшаго ранга, относительно всего чуждаго можно поступать по благоусмотрѣнію или „какъ подскажетъ сердце“, и во всякомъ случаѣ „по ту сторону добра и зла“, куда принадлежитъ состраданіе и тому подобное (Гл. 9, § 260).

Изъ приведенныхъ мѣстъ ученія Ницше видно, что смыслъ жизни въ личномъ произволѣ, въ стремленіи къ власти и преобладанію, что наслѣдіе жизни должно оставаться за сильными т. е. за людьми, обладающими громадной энергіей, въ чемъ бы она ни проявлялась, лишь бы она была направлена къ власти и что эти сильные въ житейской борьбѣ должны быть свободны отъ всякихъ моральныхъ обузъ и ограниченій, такъ какъ стремленія къ власти и преобладанію въ жизни должно быть въ то же время и единственнымъ житейскимъ девизомъ. Словомъ это ученіе Ницше вполне укладывается въ словахъ извѣстнаго въ древней исторіи варвара, который требуя отъ гордыхъ своей силой римлянъ дани говорилъ: „сильнымъ долженъ принадлежать міръ“.

Въ совершенной противоположности къ этому ученію стоитъ ученіе Христа о наслѣдникахъ жизни „Блажены кроткіе“, говоритъ Онъ, „ибо они наслѣдуютъ землю“ (Мѣ. 5 гл., 5 ст.). Изреченная Христомъ истина вызываетъ на глубокія размышленія. Почему Христосъ не обѣщаетъ быть наслѣдниками земли ни нищимъ духомъ, ни плачущимъ, ни алчущимъ и жаждущимъ правды, ни другимъ носителямъ высокихъ евангельскихъ добродѣтелей, а именно кроткимъ?

Мы не будемъ производить нравственной оцѣнки приведеннаго ученія Ницше о поклоненіи обоготвореніи грубой силы въ сравненіи съ возвышеннымъ и противоположнымъ ему ученіемъ христіанства о кротости и смиреніи: нельзя опредѣлять нравственное достоинство ученія, отвергающаго какую бы то ни было мораль. — „Мы, говоритъ Ницше о себѣ и своихъ сторонникахъ, иморалисты“. Но мы постараемся, насколько сумѣемъ, рассмотреть оба приведенныя ученія съ принципиальной догматической стороны.

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ два взаимноисключающихъ противорѣчующихъ ученія, имѣющихъ въ жизни совершенно противоположные результаты. Въ обыденной жизни мы видимъ, что сила имѣетъ несравненно больше вліянія и значенія среди людей, чѣмъ кротость, уступчивость. Попираніе, угнетеніе слабыхъ сильными, попираніе справедливости всегда наводили грустныя думы и занимали умы мыслителей, начиная съ древнѣйшихъ временъ, память о которыхъ сохранила для насъ и біблія. Веховавѣтный царь и мудрецъ Соломонъ, поставившій задачей своей жизни стремленіе къ истинѣ

и правдѣ, просившій у Бога при своемъ воцареніи даровать ему сердце разумное, чтобы судить богоизбранный народъ и различать, что добро и что зло (3 кн. Царствъ, 3 гл. 9 ст.). — и тотъ подъ конецъ своего долготѣшняго царствованія сильно разочаровался въ жизни, усматривая во всемъ суету — „И обратился я, говоритъ онъ, и увидѣлъ всякія угнетенія, какія дѣлаются подъ солнцемъ: и вотъ слезы угнетенныхъ, а утѣшителя у нихъ нѣтъ, и въ рукъ угнетающихъ ихъ сила, а утѣшителя у нихъ нѣтъ“ (Экклезіастъ 4 гл. 1 ст.). — „Еще видѣлъ я подъ солнцемъ: мѣсто суда, а тамъ беззаконіе, мѣсто правды, а тамъ неправда“ (3 гл. 16 ст.). Обращаясь къ современной жизни, мы видимъ, что приведенныя слова Экклезіаста сохранили и и сохраняютъ свое значеніе и въ наши дни. Громадное большинство людей и въ настоящее время, какъ и раньше, преклоняется болѣе передъ силой, чѣмъ передъ правдой, и „у сильнаго всегда безсильный виновать“. А между тѣмъ много прошло времени послѣ Экклезіаста и много за это время произошло переворотовъ въ религіозномъ сознаніи людей. Христосъ, Учитель жизни, далъ намъ въ дополненіе къ ветховѣвѣтному закону справедливости, законъ любви, смиренія и кротости и указалъ намъ вѣрный путь къ правдѣ и истинѣ. И мы признали этотъ законъ, признали его возвышенность и обаятельность. Но жизнь наша мало измѣнилась къ лучшему. По прежнему мы болѣе служимъ своимъ страстямъ, а не правдѣ и истинѣ, попрежнему преклоняемся передъ силой и остаемся по выраженію поэта, „къ добру и злу преступно равнодушны“. Хотя при всемъ томъ мы наружно признаемъ господствующимъ какъ разъ противоположный принципъ кротости, смиренія и любви. Но зачѣмъ же такая лицемерная двойственность? зачѣмъ люди говорятъ другъ другу о любви, снисходительности и смиреніи и въ тоже время ясно сознаютъ каждый въ своей душѣ, что это мертвыя для нихъ слова? Зачѣмъ послѣ этого не опрокинуть кошмаръ мертваго закона о любви и кротости и почему не провозгласить на его мѣсто силу и личный произволь, фактическіе законы нашихъ душъ? чтожь этому мѣшаетъ? наша рабская трусость, привычка ко лжи и лицемерію? Отчего бы намъ не высказать громко вовеуслышаніе то, въ чемъ мы въ душѣ согласны? отчего не провозгласить: „Господа довольно играть въ прятки, мы

можемъ открыть свои карты, потому что и безъ того знаемъ, что у кого на рукахъ. Мы не дѣти, намъ нечего опасаться, что естъ кто либо сверху надъ нами, кто можетъ наказать насъ (какъ учитель наказываетъ школьниковъ) за то, что мы имѣемъ собственные вкусы и желанія“. Всѣ эти вопросы Ницше, какъ видимъ, разрѣшаетъ въ положительномъ смыслѣ: усматривая въ жизни господство надъ нихъ лишь людскихъ страстей и полное равнодушіе людей къ нравственному закону о добрѣ и злѣ, при внѣшнемъ признаніи ихъ, онъ рѣшилъ, что требованія страстей каждаго, личный произволь должны быть поставлены нормой человѣческой жизни и дѣятельности. На основаніи дѣйствительнаго существованія страстей и произвола онъ призналъ законную необходимость ихъ. Сильные люди, говоритъ онъ, должны стоять выше всякихъ требованій нравственности, по ту сторону добра и зла. Его идеаль, типъ сверхчеловѣка-Цезарь-Борджиа. Въ самомъ дѣлѣ, въ наши дни часто, слушая разговоры канкихъ-либо безнравственныхъ поступкахъ, свидѣтельствующихъ о крайнемъ развращеніи человѣка, слышишь въ то же время примирительное замѣчаніе: ну чтожъ подѣлаешь, какъ ни говори; мерзость это или что другое, а вѣдь это сама жизнь; этого требуетъ наша природа“. Говорящіе эти слова очевидно тѣмъ самымъ дѣлаютъ вызовъ существующему нравственному закону, сомнѣваясь въ его общезначительности, необходимости для людей, какъ руководственнаго начала, и поставляя на его мѣсто вырабатываемый жизнью личный вкусъ и произволь каждаго. Многие прогрессисты, ратующіе за эмансипацію личности дѣлали упрекъ христіанскому нравственному закону въ томъ, что нѣкоторые его требованія насилуютъ природу человѣка и такимъ образомъ признавали эту природу критеріемъ для самаго нравственнаго закона. Въ данномъ случаѣ мы подходимъ къ метафизическому вопросу о происхожденіи и общезначительности нравственнаго закона вообще къ вопросу о добрѣ и злѣ, который и разберемъ при свѣтѣ богооткровеннаго ученія.

Какъ извѣстно, древній языческой міръ въ вопросахъ нравственнаго характера разбирался смутно. Признавая въ принципѣ существованіе въ мірѣ добра и зла, язычники считали эти начала одинаково могущественными божествами, вѣчно ведущими между собою борьбу. У язычниковъ были злые и добрые боги, и тѣхъ и другихъ

для изблжасія бѣдъ и напастей. Но и добрые боги языческіе сами были сомнительнаго поведенія, являясь о лицетвореніемъ чловѣческихъ страстей. Примѣромъ служитъ религія грековъ, наиболее культурнаго народа древности, имѣвшаго и наиболее точно выработанное религіозное міросозерцаніе. „Боги грековъ“, пишетъ одинъ изъ нашихъ извѣстныхъ публицистовъ Д. И. Писаревъ, въ своей статьѣ „Историческое развитіе европейской мысли“, ѣдятъ и пьютъ, спятъ и любезничаютъ, женятся и плодятся, ругаются и дерутся, но не смотря на всю эту разнообразную дѣятельность, они повидимому скучаютъ и для развлеченія вмѣшиваются ежеминутно въ дѣла людей, соблазняютъ ихъ женъ и дочерей, участвуютъ въ чловѣческихъ войнахъ и т. д. Религіозный культъ грековъ, какъ и другихъ народовъ древности, освящалъ во имя божества сладострастіе, пьянство и другіе пороки. Такимъ образомъ въ религіяхъ древности мы не находимъ ни точнаго понятія о нравственномъ законѣ, ни опредѣленія его общеобязательности. Только богооткровенная религія даетъ ясныя и точныя отвѣты на эти вопросы въ библейскомъ сказаніи о первыхъ людяхъ, ихъ жизни въ раю, грѣхопадении и искупленіи ихъ Христомъ.

Первый чловѣкъ, говоритъ Библия, созданъ былъ Богомъ по образу и подобию Его и назначеніе его было въ томъ, чтобы любить Бога. Который самъ есть воплощенная любовь и добро, и постепенно приближаться къ Нему чрезъ постоянное усовершенствованіе данныхъ ему отъ Творца способностей. Этотъ союзъ Бога съ чловѣкомъ нарушенъ былъ самимъ же чловѣкомъ, позволившимъ себѣ преступить данную Творцомъ заповѣдь о невкусеніи отъ плодовъ древа познанія добра и зла. Чловѣкъ вовлеченъ былъ въ первый грѣхъ ослушанія коварнымъ обманомъ змѣи, что вкусивши отъ запрещеннаго плода, будетъ „какъ боги, знающіе добро и зло“. Такимъ образомъ самолюбіе легло въ основаніе первороднаго грѣха, чловѣкъ ослушался первой заповѣди потому, что самъ захотѣлъ быть „какъ боги“, и свою волю предпочелъ волѣ Божіей. Первородный грѣхъ извратилъ природу чловѣка, сдѣлалъ его склоннымъ болѣе къ внушеніямъ своихъ страстей, чѣмъ къ голосу нравственнаго закона. Первое пробужденіе этихъ страстей мы видимъ въ словахъ бытописателя изъ той же исторіи паденія людей: „И увидѣла жена, что дерево

хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделѣнно, потому что даетъ знаніе“. Отпавъ отъ Бога, человѣкъ тѣмъ самымъ уже не могъ удовлетворять законныхъ стремленій своей богоподобной природы, тогда какъ его эгоистическія склонности постепенно все росли и крѣпли. Отвратившись отъ своего Первообраза, люди стали блуждать, какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу (Исаія 53 гл. 6 ст.)

Отсюда для насъ становится яснымъ, что страсти человѣческія, вообще грѣховное начало въ человѣкѣ не есть нормальное и слѣдовательно законное требованіе его природы, а просто болѣзненное явленіе, съ которымъ, какъ во всякой болѣзни, нужно бороться. Зло въ человѣкѣ—это наследственная болѣзнь, передаваемая отъ отцовъ и матерей дѣтямъ. Таково послѣдствіе первороднаго грѣха.— „Какимъ однимъ человѣкомъ, говоритъ Апостолъ, грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ людей, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Рим. 1У гл., 12 ст.). Если нѣкоторые еще сомнѣвались въ возможности передачи грѣховнаго начала отъ родителей дѣтямъ, то въ настоящее время это является фактомъ, научно обоснованнымъ въ теоріи наследственности и врожденности: доказано съ несомнѣнной ясностью, что отъ родителей, страдающихъ извѣстными порокомъ, рождаются дѣти съ наследственной предрасположенностью къ тому же пороку. Живучесть, сила вліянія грѣха на человѣческую природу глубоко и вѣрно выражены въ словахъ Апостола: „Знаю, говоритъ онъ, что не живется во мнѣ, т. е. въ плоти моей доброе, потому что желаніе добра несть во мнѣ, но что бы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу,—уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Итакъ я нахожу законъ, что когда хочу дѣлать доброе, принадлежитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ. Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ (Рим. VII, 18—23). Въ этихъ немногихъ словахъ христіанство яснѣе всѣхъ другихъ религіозныхъ философскихъ доктринъ высказало, что грѣхъ настолько силенъ въ человѣкѣ, и такъ глубоко развѣлъ, разстлилъ природу человѣка, соз-

даннаго добрымъ, что послѣдній, при ясномъ даже сознаниі въ себѣ грѣха, какъ злого начала, съ которымъ ему слѣдуетъ бороться, все-таки не можетъ побороть его. Итакъ человѣкъ палъ и грѣхъ настолько разслабилъ его природу, что самъ онъ уже не могъ подняться и исправиться. Но всемогущій Творецъ это видѣлъ и изначала положилъ спасти падшаго человѣка и возвратитъ ему прежнее блаженство общенія съ нимъ. Неполненную человѣкомъ заповѣдь послушанія рѣшилъ исполнить Христосъ Искупитель и научитъ тому же людей. Для этого Онъ самъ сдѣлался человѣкомъ, подобнымъ намъ и принялъ на себя все бремя грѣховнаго человѣчества. Объ этомъ ветхозавѣтный пророкъ говоритъ отъ лица самого Мессіи Искупителя такъ: — „Жертвы и всесожженія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси, тогда рѣхъ: се иду, еже сотворити волю твою Боже“. — Такъ какъ первый человѣкъ палъ вслѣдствіе себялюбія и гордой мечты стать такимъ, „какъ боги“, знающіе добро и зло, то Христу Искупителю надлежало явить на Себѣ образецъ самоотреченія, кротости и безусловнаго послушанія волѣ Отца Небеснаго и этимъ указать людямъ потерянный было путь отъ земли на небо. Возложивъ на свои рамена грѣховное бремя всего человѣчества, чтобы сложить его у подножія Голгофы, Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ понесъ на себѣ и неизбѣжныя послѣдствія грѣха: проклятіе и смерть. Такъ какъ, далѣе, внѣшнее выраженіе проклятія отъ Бога можно усматривать въ всеобщемъ презрѣніи и отвращеніи къ тому, кто несетъ на себѣ эту видимую печать проклятія, то, принявъ во вниманіе эту послѣднюю черту въ связи со всеми указанными выше нравственными чертами Мессіи Искупителя, находимъ, что такимъ именно Онъ и изображенъ у тайновидца пророка Исаи. — „Кто повѣритъ, восклицаетъ онъ въ благоговѣйномъ изумленіи, слышанному отъ насъ, и кому открылась мышца Господня. Ибо Онъ взошелъ, какъ отпрыскъ и какъ ростокъ изъ сухой земли: нѣтъ въ Немъ ни вида, ни величія, и мы видѣли Его, и не было въ Немъ вида, который бы привлекалъ насъ къ нему. Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми, мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзни и мы отвращали отъ Него лице свое; Онъ былъ презираемъ и мы ни во что ставили Его. Но Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни... Онъ истязуемъ былъ но страдалъ

добровольно и не открывалъ устъ своихъ“. (Исаи 53, 1—7). И такъ, Мессія Христосъ несъ принятое Имъ на себя послушаніе до самой смерти, послѣдовавшей на крестѣ:— „Не ищу Моей воли, говорить Онъ, но воли пославшаго Меня Отца (Іоанн. V, 30). И молясь въ послѣдній разъ передъ крестной смертью, Онъ еще засвидѣтельствовалъ передъ Отцемъ: „Не Моя воля, но твоя да будетъ“ (Лука 22, 42).

Принявъ на себя образъ послушанія, самоотверженія и смиренія, Христосъ предлагалъ все́мъ людямъ брать съ Него примѣръ: „Если кто хочеть по мнѣ итти, говорилъ Онъ, пусть отвергается себя, возьметъ крестъ свой и слѣдуетъ за мною“. Особенно же ясно выраженъ Христомъ высшій смыслъ кротости и смиренія въ его призывѣ къ людямъ:— „Придите ко Мнѣ все́ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ, возьмите иго мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ, ибо иго Мое благо и бремя Мое легко (Матф. II, 28—30). Смыслъ приведенныхъ словъ Христа слѣдующій: такъ какъ люди отпали отъ Бога по своему себялюбію и вслѣдствіе гордаго желанія быть „какъ боги“, знающіе добро и зло, и отягченные грѣхомъ дошли до презрѣннаго состоянія рабовъ, то единственное средство вновь возвратиться къ Богу и стать сынами Божиими это исполнить издревле нарушенную заповѣдь послушанія Богу, исполнить въ кротости и смиреніи, не ища своей воли, но стремясь къ тому, въ чемъ есть воля Божія, по примѣру Божественнаго Учителя Христа, принявшаго на себя зракъ раба. Древніе христіане, стремившіеся въ жизни во всемъ слѣдовать примѣру Христа, являютъ собою назидательный образецъ самоотреченія, кротости и послѣдованія высшему закону послушанія. Св. мученикъ Іустинъ философъ пишетъ: „Христіане не различаются отъ прочихъ людей, ни странюю, ни языкомъ, ни житейскими обычаями, Они не населяютъ гдѣ-либо особыхъ городовъ, не употребляютъ какого-либо необыкновеннаго нарѣчія и ведутъ жизнь ничѣмъ не отличную отъ другихъ. Только ихъ ученіе не есть плодъ мысли или изобрѣтеній людей, ищущихъ новизны; они не привержены къ какому-либо ученію человѣческому, какъ другіе. Но обитая въ эллинскихъ и варварскихъ народахъ гдѣ кому досталось и слѣдуя обычаямъ тѣхъ жителей въ одеждѣ, пищѣ и во всемъ

прочемъ, они представляютъ удивительный по истинѣ невѣроятный образъ жизни. Живутъ они во своемъ отечествѣ, но какъ пришельцы, имѣютъ участіе во всемъ, какъ граждане, и все терпятъ, какъ чужестранцы. Для нихъ всякая чуждая страна есть отечество и всякое отечество чуждая страна. Они вступаютъ въ бракъ, какъ и всѣ, рождаютъ дѣтей, только не бросаютъ ихъ. Они имѣютъ трапезу общую, а не ложе общее. Они во плоти, но живутъ не по плоти. Находятся на землѣ, но суть граждане небесные. Повинуются поставленнымъ законамъ, но своею жизнью превосходятъ самые законы. Они любятъ всѣхъ и всѣми бываютъ преслѣдуемы. Ихъ не знаютъ, но осуждаютъ; умертвляютъ ихъ, но они животворятся; они бѣдны, но многихъ обогащаютъ. Всего лишены и во всемъ изобилуютъ (2 Кор. 4, 8, 9). Безчестятъ ихъ, но они тѣмъ прославляются: клеветаютъ на нихъ, и они оказываются праведны; злословятъ и они благословляютъ; они дѣлаютъ добро, но ихъ наказываютъ, какъ злодѣевъ; будучи наказываемы, радуются какъ будто имъ давали жить (къ Діонету). Изъ приведенныхъ примѣровъ Христа, явившаго въ себѣ совершеннѣйшій образецъ кротости и смиренія и первыхъ христіанъ, какъ наиболѣе совершенныхъ Его послѣдователей, указанная добродѣтели являются передъ нами въ достаточно полномъ освѣщеніи. Нельзя не сознаться, если проповѣдь о Христѣ кроткомъ смиренномъ, добровольно предавшемъ себя на распятіе и какъ агнецъ безгласномъ передъ своими мучителями, для современниковъ апостола Павла иудеевъ была соблазномъ, для язычниковъ безуміемъ, то и для современнаго человѣчества, христіанскія идеи кротости и смиренія, уступчивости и всепрощенія кажутся далеко не удобопріемлемыми, приложимыми къ жизни; евангельскій совѣтъ Христа: — „кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую“ ничего кромѣ глубокаго недоумѣнія въ насъ не вызываетъ: „нѣтъ ужъ, говоримъ мы въ такихъ случаяхъ, это законъ высшаго, идейнаго христіанства, который по своей высотѣ къ нашей современной жизни не приложимъ“. Мы въ данномъ случаѣ совершенно расходимся во мнѣніяхъ со Христомъ: Христосъ прямо обѣщаетъ кроткимъ въ наслѣдіе землю, а мы говоримъ наоборотъ, что идея кротости къ нашей земной жизни не приложима. Кто изъ насъ болѣе правъ, это уже разъ показала

всѣмїрная исторія. Кроткіе, незлобивые, отвѣчающіе на зло добромъ христіане восторжествовали надъ языческимъ міромъ не смотря на всю кажущуюся непригодность къ этой жизни ихъ принциповъ. Слова Христа, значить, оправдались. Будемъ твердо надѣяться, что они оправдаются и теперь. Но почему же мы невѣримъ имъ теперь? Почему сомнѣваемся въ пригодности къ жизни Его идей? или слова Его стали пережиткомъ и прошли? или Онъ напрасно сказалъ: „небо и земля мимо пройдутъ, а слова мои не пройдутъ?“

Е. Спиридовичъ.

Вскорѣ послѣ начала военныхъ дѣйствій ухалъ на Дальній Востокъ воспитанникъ нашей семинаріи И. Савицкій. Въ увѣренности, что многихъ интересуеъ его судьба, редація напечатаетъ полученное отъ него письмо, представляющее и нѣкоторый общественный интересъ.

Пріѣхалъ я въ Харбинъ 19-го марта, ѣхавши такимъ образомъ изъ Витебска три недѣли съ 3 днями. Конечно, что путешествіе меня очень утомило и я, пріѣхавши въ Харбинъ, рѣшилъ отдохнуть. Съ превеликимъ трудомъ чрезъ одного товарища попутешествію я добылъ себѣ квартиру въ госпиталѣ и почти полтора дня ничего не предпринималъ по своему дѣлу: спалъ, ѣлъ, опять спалъ. Правда не долго выходилъ въ городѣ, осматривалъ его и получилъ, кажется довольно ясное представленіе о немъ. 20 марта принялся ходить по своему дѣлу и такъ удачно повелъ свои дѣла, что на другой день къ вечеру 21 марта я уже былъ зачисленъ вольноопредѣляющимся въ 4-ю роту 21-го Стрѣлковаго Восточно-Сибирскаго полка. Нашъ полкъ назначенъ былъ къ поступленію и я 23 марта выѣхалъ изъ Харбина по желѣзной дорогѣ, совершивши еще трехдневное путешествіе до Хайчена. Выѣхалъ я изъ Харбина, признаться, съ весьма невеселыми мыслями. Прежде всего одолѣвала тоска по своимъ... Угрожающе представлялось настоящее. Дѣло въ томъ, что мнѣ пришлось поступить въ роту, въ которой ротный командиръ капитанъ С. съ весьма недолюбливалъ вольноопредѣляющихся. Свою неприязнь къ вольноопредѣляющимся онъ мнѣ сразу же показалъ, такъ, что мнѣ и въ будущемъ не оставалось ждать отъ него ничего хорошаго. Пріѣхалъ

я въ Хайченъ съ ротой 26 марта. Тутъ насъ размѣстили по китайскимъ фанзамъ. Здѣсь предположено было солдатамъ встрѣтить пасху. Къ Пасхѣ, раздали солдатамъ, значить и мнѣ, по 4 яйца по небольшому вуску кулича, да солдаты сами за неимѣніемъ русской водки запасли отвратительной, смрадной до невозможности китайской водки— ханшину. На третій день пасхи дали еще по 4 яйца, и вѣроятно потому, что на другой день, 31 марта, 21 полку предположено было уже выступать пѣшкомъ до китайскаго городка Дагушана, это 180 верстъ. Часовъ въ 2 дня 31 марта мы начали утомительное пѣшее путешествіе въ Дагуманъ, говорю утомительное, потому что солдату въ военное время наваливаютъ на плечи разныхъ принадлежностей около 1½ пуда. Во-вторыхъ, иной разъ выступали поздно, и командиры наверстывали время скоростью. Ноги мои покрылись мозолями; кромѣ того, появился ломъ въ плюскѣ лѣвой ноги. Однако я дошелъ до Дагушана, только одинъ разъ отставши отъ роты въ самомъ послѣднемъ переходѣ. Въ Дагушанъ прибыли 8 апрѣля. Только 1 сутки дали отдохнуть въ Дагушанѣ 1-ому батальону нашего 21 полка. 9 апрѣля мы выступили изъ Дагушана, совершили переходъ съ верстъ 25—30 съ ночевками и 11-го апрѣля стали на позиціи у моря, собственно у Корейскаго залива. Здѣсь боялись высадки японцевъ и размѣщали поочередно 1-й баталіонъ то 1-ю роту, то 2-ю, то 3-ю, то 4-ю въ ложементахъ около моря. Меня помѣстили впереди роты въ секреты? 20 апрѣля планъ военнаго расположенія 1-го баталіона 21-го полка былъ измѣненъ. Насъ отправили къ рѣкѣ Ялу на помощь генералу М., удачно оперирующему противъ японцевъ. Итакъ 20-го апрѣля мы двинулись къ рѣкѣ Ялу. Насъ вернули въ Дагушанъ. Мы безъ всякаго провала съ грузомъ на плечахъ (снаряженіе и вооруженіе) въ 1½ пуда пришли въ Дагушанъ въ 2 часа дня. Тамъ остановились на часъ, чтобы уложить на свои плечи трехдневный запасъ хлѣба и добавочные 60 патроновъ. Грузъ дошелъ до 2 пудовъ; часъ простояли и почти безъ всякаго привала совершивши еще до 40 верстъ въ 11 часовъ ночи пришли на большой бивакъ, въ которомъ собрался весь 21 полкъ, всѣ его 3 баталіона 21 апрѣля встали рано и опять потащились. (Я говорю потащились, потому что нельзя назвать босымъ маршемъ то почти автоматическое переставленіе ногъ

оставшихъ солдатъ послѣ большого пятидесяти пяти верстнаго перехода 20-го апрѣля). Отставшихъ было большое количество, но вотъ къ нашему большому счастью казаки привезли донесеніе отступать. Такимъ образомъ сразу прекратили движеніе съ длиннымъ хвостомъ отставшихъ нашего полка. 22 апрѣля мы повернули назадъ къ Хайчену, изъ котораго начали наше боевое движеніе только по другой дорогѣ. Однако все таки второй разъ проходили городъ. Сіу-Янь, который мы уже разъ прошли въ путешествіе наше къ Догушану. Въ 40 верстахъ отъ Сіу-Яна мы остановились на долгій бивакъ. 27 апрѣля и до самага 27 мая мы стояли на этомъ бивакѣ, время отъ времени уходя въ сторожевое охраненіе недалеко версты за четыре изрѣдка насъ тревожили ученьемъ, 27 мая мы опять перешли въ наступленіе, отошли верстъ 15—20 по направленію къ Сіу-Яну. Пришли часовъ въ 12 днѣ, Въ 7 часовъ вечера въ тотъ же день 1-я, 2-я, 3-я, 4-я рота съ своимъ баталіоннымъ командиромъ Н. отправились на поиски японцевъ. Ничего не нашли, даромъ протаскавшись по горамъ. Утромъ 28 мая неожиданно появились японцы. Наша рота сейчасъ двинулась поддержать казаковъ генерала М. Тутъ около меня въ первый разъ засвистали пули.

На этомъ и кончаю письмо.

Р. С. Когда увидишь кого-нибудь изъ моихъ бывшихъ товарищей сообщи имъ о моемъ мѣстопробываніи, пусть напишутъ мнѣ по адресу.

Станція Ляо-янь Восточно-Китайская желѣзная дорога. Въ 21-й Сибирскій Стрѣлковый полкъ, Вольноопредѣляющему Н. Н. Сивицкому.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Истинный путь миссіонерства*).

Цѣль настоящей статьи—ознакомить читателей съ тѣми мѣрами и способами воздѣйствія на расколъ, какія указываетъ опытъ и современная наука расколосектантства. Прежде всего позволю себѣ указать и оцѣнить тотъ способъ воздѣйствія на расколъ, каковымъ проявлялась прежняя миссіонерская дѣятельность, чтобы изъ сопоставленія прошлаго и настоящаго обнаружить недостатки перваго, достоинства и преимущества втораго.

Прежняя миссіонерская дѣятельность проявлялась почти исключительно въ полемикѣ съ расколомъ и притомъ въ полемикѣ на исторической почвѣ. Кто умѣлъ толковать о поклонахъ, перстахъ, древности троеперстія и другихъ обрядахъ и установленіяхъ церкви, тотъ и считался миссіонеромъ и специалистомъ своего дѣла. Съ такимъ понятіемъ о миссіонерской дѣятельности на борьбу съ расколомъ, въ теченіе 200 лѣтъ, выступали лучшія богословскія силы. По самымъ незначительнымъ вопросамъ разномыслія старообрядцевъ съ церковію въ полемическомъ духѣ исписаны цѣлыя томы, образовалась особая наука расколосектантства. Расколъ былъ раскрытъ и разоблаченъ. Казалось, что нѣтъ бы и мѣста ему. Въ самые глухіе и отдаленные уголки миссіонерами пронесено благовѣстіе православія. При семъ томъ расколъ остался и существуетъ, путемъ естественнаго прироста и на счетъ совращеній изъ православія растетъ количественно; угасая въ одномъ мѣстѣ, онъ вспыхиваетъ съ новою силою въ другомъ, дробится на новые толки и секты, мѣняя фیزیономію, близится къ вольномумыслію, невѣрію и сектантству. Невольно приходилось задумываться, гдѣ же причина такой живучести раскола. Уже-ли апологеты раскола болѣе близки сердцу народа, чѣмъ православные миссіонеры, проповѣдники истины, искренно болѣющіе за спасаніе заблудшихъ. Со стороны православныхъ посѣвъъ былъ сдѣланъ отборными

*) Заимствовано изъ Херсон. Епарх. Вѣдом.

сѣменами; а всходы оказались такъ плохи. Къ несчастію, другого и ожидать было нельзя. Все вниманіе сѣющихъ было обращено на доброкачественность сѣмянъ, а о томъ, насколько была подготовлена соотвѣтствующимъ образомъ почва для посѣва, мало кто и думалъ. Полемика тогда только хороша, тогда только служить къ раскрытію и уясненію истины, когда въ отпадшихъ достаточно подготовлена почва къ принятію ея. Вотъ этой-то подготовки въ большинствѣ старообрядцевъ нѣтъ и не было. Массѣ старообрядчества полемика и по внутреннему содержанію и по внѣшней формѣ была мало доступна. А если кто интересовался полемикою, въ томъ она вызывала скорѣе чувства раздраженія и нетерпимости, чѣмъ удовлетворенія. На новые полемическіе приемы православныхъ болѣе даровитые послѣдователи раскола создаютъ новые способы отпора истинѣ. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ полемика болѣе осложнялась. Дошло до того, что нынѣ хорошій начетчикъ—болтунъ объ однихъ перстахъ съумѣетъ заставить миссіонера говорить *цѣлый день*; не довольствуясь этимъ—заставитъ говорить и о греко-болгарской распрѣ, заставить опровергать своихъ же православныхъ богослововъ. Межъ тѣмъ заговоришь съ заблуждающимся о догматѣ Пресвятыя Троицы, а онъ отождествляетъ этотъ догматъ съ перстами; заговоришь объ *образѣ и подобіи* Божіемъ, какъ о правдѣ и преподобіи исины, а онъ ищетъ образъ Божій въ бородѣ и усахъ; заговоришь съ заблуждающимся о церкви, а онъ ищетъ церковь *„въ сердцѣ да въ ребрахъ“*; заговоришь о благодатныхъ средствахъ спасенія, объ искупительныхъ заслугахъ Спасителя, оказывается, что онъ съ Евангеліемъ не знакомъ, а если знакомъ, то только по наслышкѣ, положительнаго ученія вѣры не знаетъ даже самой азбуки вѣры, вмѣсто правой вѣры у него обширный кодексъ суевѣрій*).

*) Позволю себѣ привести мнѣнія и отзывы о евангеліи со стороны старообрядцевъ Уржумскаго уѣзда. Въ Черемисско-Вилламорскомъ приходѣ старообрядцы на публичной бесѣдѣ высказались такъ. „евангеліе дано не намъ въ руководство, а евреямъ почитающимъ, не намъ сказалъ Господь, а евреямъ: ядите и пйте... сіе есть тѣло Мое... сія есть кровь Моя“ (Филиппъ Ивановъ, внукъ духовнаго отца). Въ Новоторьяльскомъ приходѣ: „евангеліе дано и имѣло силу только до 1667 года, а теперь во спасеніе оно намъ не нужно“ (Иванъ Николаевичъ въ Черной Грязи). Тамъ же въ деревнѣ Чигиршевой: „евангеліе особой важности для насъ не составляетъ, псалтирь царя Давида—другое дѣло“. Въ Хлѣбниковскомъ приходѣ: евангеліе ячмень, а старопечатныя книги, (указывая на книгу „Алфа и омега“) *пшеница*; насколько выше и цѣннѣе пшеница противъ ячменя, настолько же цѣннѣе для спасенія и эта книга“ (Алексѣй Конышевъ на бесѣдѣ въ дер. Сукмѣ). Въ

Апологеты же раскола вольно и невольно потворствуют невѣжеству народа, требуя не усвоения и изученія истинъ вѣры, не перерожденія чловѣка въ духѣ евангельской любви, а однихъ только подвиговъ виѣшняго показнаго благочестія. Знай „Исусову“ молитву, подручникъ и гѣстовку и довольно съ тебя для спасенія. Святые спасались при старыхъ книгахъ, при двухъ перстахъ, стой и ты за старыя книги, за два перста, а что писано въ книгахъ, то не наше дѣло. Согрѣшилъ, — замаливай грѣхи постомъ и поклонами, но въ качествѣ и количествѣ пищи и поклоновъ не сбивайся, а то еще болѣе тяжко согрѣшишь. Предъ исповѣдію не исповѣданія правой вѣры требуютъ наставникъ, а сознанія „не мѣшался ли съ міромъ“. Меньшее наказаніе за это тысячный „панунъ“. Что поѣдешь на такой почвѣ?*) Избѣгая бесплодной полемики, миссіонеру остается одно изъ двухъ: или дѣйствовать на сердце и чувство слушателя или начинать дѣло съ азбуки вѣры. Но сердце измѣнчиво: согрѣтое сегодня, остываетъ завтра, а обучать невѣдущихъ одному миссіонеру представляется невозможнымъ. Для обезпеченія успѣха полемисту—миссіонеру, почва должна быть подготовлена заранѣе мѣстнымъ приходскимъ священникомъ. Въ дѣлѣ просвѣщенія невѣдущихъ и заблудшихъ, въ дѣлѣ охраны православія и ослабленія раскола ему принадлежитъ первое слово, онъ первый благовѣстникъ, учитель и миссіонеръ своего прихода. Миссіонеру—полемисту, вооруженному всестороннимъ знаніемъ расколосектантства, должно принадлежать послѣднее слово, его слово должно быть тою каплею, тою песчинкою, которая склоняетъ вѣсы въ желаемую сторону. Самостоятельная дѣятельность миссіонера—полемиста, безъ подготовки почвы мѣстнымъ

Вайсинскомъ приходѣ: „Господь много обѣщаль въ евангеліи, но не все исполняется,—сказаль же Господь: всякъ видяи Сына и вѣруй въ Него, имать животъ вѣчный“ (Іоанн. зач. 23). „Кто же видить Спасителя въ плоти, постъ Вознесенія, а многіе спасаются“ (Емельянъ Феод. Рублевъ на бесѣдѣ въ поч. Рублевѣ). Въ старобрядцы Уржумскаго уѣзда твердятъ: „мы недостойны евангеліе и въ руки браць, а не то что читать и жить по евангелію“.

Авторъ дѣл.

*) Одна почтенная женщина, обратившаяся нывѣ отъ раскола, рассказывала мнѣ, что, когда она стала задумываться надъ своимъ положеніемъ въ расколѣ, первое, что оттолкнуло ее отъ раскола—это моленіе за чашку. „Вольная я, много класть земныхъ поклоновъ не могу, а не мѣрщиться“ при нашихъ занятіяхъ нельзя, такъ, бывало, весь постъ за чашку и молюсь, а о грѣхахъ молиться ни силы, ни времени не достаетъ“.

приходскимъ священникомъ, не мыслима. Такая дѣятельность похожа на дѣло того мудраго строителя, который начинаетъ созидать зданіе не съ фундамента, а съ крыши. Разглагольствовать о перстахъ, поклонахъ и т. п. не значитъ еще бороться съ расколомъ. Понимать такъ дѣло миссіи, значитъ понимать его узко. Полемика и *положительное раскрытіе впроучительныхъ истинъ* должны восполнять другъ друга. Иначе полемика будетъ бесполезна, а принятая, какъ исключительный способъ воздѣйствія на расколъ, даже вредна, какъ беспочвенная. Этимъ, по нашему крайнему разумѣнію, и объясняется малоуспѣшность борьбы съ расколомъ въ прошломъ. Не та наша бѣда, что мы мало полемизируемъ съ расколомъ, а та бѣда, что мы мало сближаемъ и втягиваемъ расколъ въ церковно-приходскую жизнь, мало знакомимъ его съ красотою православнаго строя. Мы только стараемся уровнять и угладить путь, по которому ведемъ заблудшаго къ соединенію со святою Церковію, совѣмъ мало заботясь показать ему красоту самой церкви. Потому-то ведомый и упорствуетъ идти туда, куда миссіонеръ укажетъ ему путь. Покажите заблудшему красоту и высокое достоинство православія со стороны вѣроученія, покажите ему Церковь Христову, какъ невѣсту, во всей ея лѣпотѣ—въ благолѣпіи храма, богослуженія, пѣнія, чтенія, обрядовъ, благотворительности и высокимъ примѣромъ собственной жизни пастыря, заблудшій не устоитъ, самъ будетъ расчищать дорогу къ православію, самъ будетъ ревновать о семъ.

Но какъ воздѣйствовать на расколъ при его замкнутости?

Въ храмъ истовый старообрядецъ не пойдетъ, богослуженія не увидитъ, проповѣдь въ храмѣ и внѣбогослужебную бесѣду слушать не будетъ, высоту пастырской жизни не видитъ, къ себѣ въ домъ для проповѣди не пуститъ. Пусть такъ. Этимъ смущаться не должно. На расколъ нужно дѣйствовать исподволь. Средствомъ для этого должно служить первѣе всего *пастырская молитва*, потомъ *православная паства*, личное знакомство со старообрядцами, распространеніе среди старообрядцевъ книгъ и брошюръ, школа и бесѣды по деревнямъ, а далѣе любовь къ заблудшимъ, благодать Божія, обстоятельства и индивидуальныя особенности той или другой личности укажутъ, что будетъ лучше и цѣлесообразнѣе

Я позволю себѣ каждый изъ этихъ способовъ воздѣйствія на расколь раскрыть подробнѣе. *Провѣщеніе* заблудшихъ и привлеченіе ихъ въ лоно святой Церкви есть особый завѣтъ Спасителя своимъ ученикамъ—апостоламъ. А посему пастырю, какъ посланнику, необходимо испрашивать благоволеніе и благословеніе на свой трудъ отъ Пославшаго его и милость Божію къ заблудшимъ. Никакія книги никакіе миссіонеры и пастыри не помогутъ, пока въ сердцѣ заблудшаго не заговоритъ самъ Господь, пока не оградитъ сердце его спасительнымъ страхомъ и чувствомъ умиленія. „Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ Небесный привлечетъ его“ (Іоан. 6 гл.), говорилъ Спаситель ученикамъ. Когда апостоль Петръ исповѣдалъ Христа Сыномъ Бога живаго, Спаситель сказалъ ему: „Не плоть и кровь тебѣ это открыли (т. е. не умъ тебѣ это подсказалъ), а Отецъ Мой, сущій на небесахъ“ (Мѣ. 16 гл.). Я знаю такихъ лицъ изъ старообрядцевъ, которые умомъ совершенно убѣждены въ истинѣ православія, даже защищаютъ православіе на публичныхъ бесѣдахъ, а соединиться со святою Церковію доселѣ не могутъ. Не значить ли это, что у нихъ не согрѣто, холодно сердце. Здѣсь можетъ помочь только благодать и милость Божія. При какихъ бы благоприятныхъ условіяхъ ни былъ сдѣланъ посѣвъ, но если солнышко не согрѣетъ землю, не жди плодовъ. Пока не зажжетъ Господь искру въ сердцѣ заблудшаго, пока не загоритъ его сердце, не жди искренняго обращенія ко святой Церкви. Но сердца людскія Господь зажигаетъ чрезъ насъ недостойныхъ. Чтобы зажечь сердце другого, нужно и самому горѣть, посему-то я и говорю, что прежде всего намъ самимъ нужно испрашивать благоволеніе и благословеніе Божіе и милость къ заблудшимъ.

Послѣ молитвы—православная среда и короткое личное знакомство пастыря со старообрядцами составляютъ одно изъ самыхъ крѣпкихъ звеньевъ, коими священникъ можетъ установить и поддерживать связь съ заблудшими. Воздѣйствуйте на православную паству, охраните и укрѣпите православныхъ отъ шатанія мысли, увлеченія и зараженія расколомъ. Ознакомьте православныхъ съ истинами христіанскаго вѣроученія живою проповѣдію съ кафедры, внѣбогослужебными и внѣ церковными бесѣдами и чтеніями, законоучительствомъ

въ школѣ. Поднимите церковно-приходскую жизнь, покажите самымъ дѣломъ красоту православія въ благолѣпнн храма, богослуженія, устройствомъ обществъ трезвости и благотворительности, примѣромъ собственной жизни. Не пройдетъ это безслѣдно. Вашъ приходъ оживетъ, сплотится около васъ, высоко поднимаетъ ваше имя, какъ учитель и добраго пастыря, расколъ невольно притихнетъ притокъ новыхъ силъ изъ православія прекратится, совращенія сдѣлаются невозможными или часто случайными, не зависящими лично отъ васъ. Расколъ самъ по себѣ не мыслимъ, для этого его внутреннее содержаніе бѣдно, расколъ существуетъ отрицаніемъ православія, живъ своимъ невѣжествомъ и недостаткомъ внѣшняго проявленія православія, это паразитъ на живомъ организмѣ церковнаго тѣла. Я не буду говорить о тѣхъ недочетахъ и тѣхъ успѣхахъ, какими по мѣстамъ проявлялось пастырское воздѣйствіе на православную среду, это заняло бы очень много времени. Воздѣйствуя на православную среду, мы тѣмъ самымъ даемъ отпоръ расколу, даемъ оружіе борьбы съ расколомъ въ руки самихъ православныхъ, создаемъ среди нихъ себѣ помощниковъ. И какъ рады бываютъ этому православные. Приниженные незнаніемъ истинъ православнаго вѣроученія, смущенные принижаніемъ православія въ приходѣ, православные вынуждаются терпѣливо сносить со стороны раскола оскорбленія, насмѣшки и издѣвательства надъ роднымъ православіемъ. За то окрыленные своимъ добрымъ пастыремъ, не только съ успѣхомъ защищаются сами, но идутъ даже наступательно противъ раскола. Усвоивъ отъ своего учителя—пастыря истинны христіанскаго вѣроученія, пререкаемыя расколомъ, православный не оставитъ знанія только для себя, а, по присущему ему прозелитизму, по любви къ заблудшему, подѣлится знаніемъ и съ родственникомъ, и со знакомымъ старообрядцемъ, и подѣлится не разъ, не два, а постоянно, при всякомъ удобномъ случаѣ. Снабдите такого православнаго изъ грамотныхъ подходящими книгами и брошюрами, онъ будетъ вашимъ усерднымъ помощникомъ на нивѣ Божіей. Особенно дорожите тѣми православными, кои сами вышли изъ раскола это будутъ ваши первые миссіонеры. Глубоко убѣждены—такъ будетъ поднято дѣло православія въ приходѣ, будетъ сдѣлана главная и большая половина дѣла въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ. Расколъ чутко будетъ прислушиваться и приглядываться къ вашей

дѣятельности, будетъ входить въ оцѣнку и провѣрку вашихъ дѣйствій, словъ и поступковъ. Вы сдѣлаетесь заочно знакомы старообрядцу. Ваше имя будетъ у него на мысли и на языкѣ. Средостѣіе уже рушилось. Но это начало добраго дѣла. Продолжайте дальше. Заводите со старообрядцемъ знакомство. Зовите его къ себѣ, вводите его въ свой домъ, отъ сердца предлагайте ему хлѣбъ-соль. Недаромъ этого боятся главари раскола, внушая своимъ пасомымъ, что знакомство съ никоніанами изъ всѣхъ грѣховъ есть самый ужасный, требующій особенной эпитиміи и исправленія тысячными канунами. Знакомьтесь съ семействомъ старообрядца, познакомьте съ нимъ свою матушку. Заслужите уваженіе старообрядца трезвостью сужденій, начитанностью въ словѣ Божіемъ, сердечностью отношеній, искреннимъ желаніемъ ему добра; словомъ, держите себя ближе къ старообрядцу, памятуя завѣтъ Спасителя; „шедше, научите вся языки“, т. е. идите сами къ заблудшимъ, сами сближайтесь съ ними, а не дожидайте, когда они къ вамъ придутъ. А дальше любовь къ заблудшимъ и благодать Божія подскажутъ вамъ образъ дѣйствій. Я думаю (такъ подсказываетъ и опытъ), что пастырю для воздѣйствія на расколъ нужно обратить особенное вниманіе на вѣроучительныя, общеназидательныя пастырскія бесѣды по деревнямъ съ усиленнымъ раскрытіемъ истинъ, пререкаемыхъ старообрядцами, и чисто миссіонерскія, полемическія бесѣды. Первыя бесѣды—обязанность приходскаго священника, вторыя—обязанность миссіонера. Значеніе па тырскихъ бесѣдъ по деревнямъ я позволю себѣ выяснитъ подробнѣе. Первѣе скажу, что пастырскія бесѣды по деревнямъ составляютъ повсемѣстный пробѣлъ въ ряду мѣръ пастырскаго воздѣйствія на православный приходъ и на расколъ. Бесѣды по деревнямъ почти нигдѣ не ведутся, а между тѣмъ онѣ имѣютъ важное значеніе и для православнаго прихода и въ дѣлѣ сближенія старообрядцевъ съ церковію. Это, пожалуй, единственное средство благовѣститъ заблудшимъ, не вступая съ ними въ широкую полемику, не потрачивая массу времени и труда на изученіе ея, довольствуясь при нуждѣ тѣми знаніями, какія дала семинарія, и притомъ средство могучее, надежное, испытанное, доступное силамъ каждаго священника. Такія бесѣды, знакомя православныхъ съ положительнымъ ученіемъ цер-

кви, укрѣпляютъ ихъ въ вѣрѣ, ограждаютъ отъ соблазновъ лжеученія, даютъ имъ, что особенно важно, самимъ въ руки оружіе борьбы съ расколомъ и невѣріемъ, сближаютъ пастыря съ пасомыми, устанавливаютъ между ними тѣсную связь. За веденіе этихъ бесѣдъ народъ оказываетъ особенную любовь священнику. Сколько бы вы истиво, благолѣпно ни служили въ храмѣ, сколько бы живо и одушевленно ни проповѣдывали съ кафедръ, какой бы вы ни были прекрасный законоучитель въ школѣ, народъ видитъ здѣсь только исполненіе пастырскаго долга, пастырскихъ обязанностей. Въ веденіи же бесѣдъ по деревнямъ, у него въ домѣ, народъ видитъ особенную любовь къ себѣ со стороны пастыря,—и любить и цѣнить народъ такихъ пастырей, похваляется и гордится ими. Въ такихъ приходяхъ нѣтъ мѣста расколу. Сочувствіе и любовь прихожанъ къ своему пастырю—это наглядная, живая защита и проповѣдь православія среди невѣрія. Вѣроучительныя и назидательныя бесѣды по деревнямъ народъ чрезвычайно любитъ, нужно выбирать только время, свободное отъ работъ. За православными, если бесѣды будутъ поставлены живо, практично, толково, а гдѣ возможно и съ пѣніемъ и обученіемъ пѣнію, непременно рано или поздно потянутся старообрядцы мѣстные и изъ сосѣднихъ деревень. Дѣло пережитое, испытанное. И, что особенно важно, старообрядцы пойдутъ не затѣмъ, чтобы пускаться въ пустые споры объ обрядахъ, а за тѣмъ чтобы слушать толково сообщаемое ученіе церкви. Старообрядцы прекрасно чувствуютъ этотъ пробѣлъ со стороны своихъ наставниковъ, часто не бравшихъ въ руки евангелія. Не упустите случая, сумѣйте передать вѣроучительныя истины, не возбуждая споровъ, дѣло будетъ сдѣлано со стороны пастыря, а далѣе мѣсто полемисту миссіонеру. Вотъ здѣсь-то миссіонеръ дѣйствительно полезень, его встрѣтять довѣрчиво, бесплодныхъ споровъ заводить нѣ будутъ, а будутъ стараться уяснить истину. Гдѣ почва нисколько не подготовлена, тамъ миссіонеръ бьетъ больше воздухъ, чѣмъ приводитъ въ послушаніе истины. Въ защиту бесѣдъ по деревнямъ я позволю себѣ привести отзывъ о нихъ, помѣщенный въ № 19 Вят. Епарх. Вѣдомостей за 1900 годъ. „Лѣтъ двадцать тому назадъ, рассказываетъ г-жа Анисимова, пріѣхали мы въ село Пол. М. уѣзда. Моего мужа только что поставили во священника. Въ Пол. приходѣ при-

хожане оказались почти сплошь зараженными расколомъ, между ними было много настоящихъ раскольниковъ, особенно въ большой деревнѣ С., церковь почти всегда была пуста, проповѣдывать въ ней было не для кого. Мой мужъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Круглый годъ, за исключеніемъ распутицы и страдной поры, каждое воскресенье и каждый праздникъ, когда былъ свободенъ отъ дѣлъ, отправлялся въ какую-либо деревню для бесѣды, а въ ближайшія деревни ѣздилъ по вечерамъ и не въ праздничные дни. Его усилія увѣнчались успѣхомъ. Въ умѣ прихожанъ совершился поворотъ въ пользу православной церкви. Главное дѣло было сдѣлано, оставалось разъяснить въ подробности правоту св. церкви и заблужденія раскола. Дѣла было очень много“. На помощь своему мужу священнику пришла и сама матушка, рѣшившись участвовать въ бесѣдахъ по деревнямъ. „Прихожане, продолжаетъ матушка, расположенные прежде къ расколу, мало обращали вниманіе на евангеліе, а все добывались старопечатныхъ книгъ. Много было говорено о преимуществѣ главнѣйшей книги для христіанъ—евангелія. Я по порядку прочитала имъ евангеліе, Дѣянія и посланія св. апостоловъ. Кромѣ того, читала имъ всегда дневное евангеліе, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и иногда назидательныя статьи, напр. изъ крестьянской жизни, газетныя извѣстія и пр. Много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ“. И вотъ результатъ этихъ бесѣдъ по деревнямъ: „до поступленія въ Пол. приходъ расколъ бралъ перевѣсъ; мой мужъ успѣлъ убѣдить большинство прихожанъ въ истинѣ православія... И когда они (въ дер. Г.) познали истину православія, не было прихожанъ болѣе преданныхъ церкви и болѣе почитающихъ своего священника*)“, Я позволю со своей стороны еще

*) Рассказъ г-жи Анисимовой напоминаетъ мнѣ изъ моей пастырской практики аналогичный случай вліянія пастырскихъ бесѣдъ по деревнямъ на православныхъ прихожанъ. Лѣтъ десять тому назадъ Вайсинская церковь какъ-то мало посѣщалась прихожанами. Особенно это прискорбно было для меня замѣчать въ праздникъ Рождества Христова. На мой родинѣ я привыкъ въ этотъ день видѣть множество молящихся. Я поступилъ такъ: на второй годъ моей службы предъ праздникомъ Рождества Христова по вечерамъ объѣхалъ по порядку всѣ деревни своего прихода, въ каждой деревнѣ бесѣдовалъ съ прихожанами, изъясняя имъ значеніе праздника, исторію его, изъясняя важность и необходимость посѣщенія храма въ праздники, читалъ евангеліе и подходящія статьи религіозно-нравственнаго содержанія. За труды былъ утѣшенъ тѣмъ, что въ праздникъ отъ 5 часовъ утра, еще до начала богослуженія, обширный храмъ на половину былъ наполненъ молящимися.

добавить, что бесѣды по деревнямъ прекрасно отражаются и на самомъ священникѣ. Видя у себя въ деревнѣ на бесѣдѣ массу жаждущихъ слова Божія, массу внимающихъ пастырскому слову, священникъ чувствуетъ себя въ родной ему средѣ, сознаетъ себя господиномъ своего дѣла, окрыляется, вырастаетъ въ своихъ собственныхъ глазахъ, внутренней огонекъ загорается, вспыхиваетъ яркимъ пламенемъ, грѣетъ и свѣтитъ ему самому и другимъ *). О значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ я говорить не буду, о семъ писалось и говорилось уже много. Дать отпоръ простецу старообрядцу священникъ, конечно, не затруднится, для сего программа изученія расколосектантства въ семинаріяхъ вполнѣ достаточна. Но рано или поздно старообрядцы вызовутъ священника на публичное обсужденіе пререкаемыхъ истинъ, а вожаки раскола постараются подставить со своей стороны человѣка, искушившагося въ полемикѣ съ православными, умѣющаго черное облить, а бѣлое очернить, искусственно группируя факты и событія, извращая смыслъ и текстъ Св. Писанія. Зовите тогда на помощь миссіонера и совмѣстно съ нимъ раскрывайте истину и расчищайте заблудшимъ путь соединенія со св. церковію. Вотъ тогда и оцѣните важность услуги, какую можетъ оказать вамъ миссіонеръ. Обиднаго въ этомъ для васъ ничего нѣтъ. Искусству защищать ложь нужно противопоставить со стороны православныхъ искусство защищать истину.

Школьное обученіе и воспитаніе дѣтей старообрядцевъ—могучее средство для сближенія старообрядчества съ православіемъ; рано или поздно скажется добрыми плодами. Умъ и сердце грамотнаго старообрядца, прошедшаго полный курсъ школы, болѣе доступны добру, болѣе отзывчивы на живую рѣчь и душевное слово миссіонера. Жаль только, что и доселѣ преподаваніе Закона Божія въ школахъ мало направляется къ уясненію тѣхъ лжеученій, какія развиваются въ приходѣ. Нужно принять бы за правило, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколomъ, въ школахъ должны быть введены дополнительные уроки по Закону Божию **). Миѣ неоднократно приводилось наблюдать на дѣтяхъ старообрядцевъ вліяніе разумнаго преподаванія

*) Подобный отзывъ я слышалъ уже отъ двухъ пастырей заявившихся этими бесѣдами. Въ добрый часъ!

***) Это было бы согласно постановленіямъ—Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1898 году и Миссіонерскаго Съѣзда въ Вяткѣ.

Закона Божія въ школахъ. Съ какимъ воодушевленіемъ и любовью они рассказываютъ о тѣхъ истинахъ православнаго вѣроученія, надъ коими, когда придуть въ возрастъ, имъ неоднократно придется задумываться. При семъ не скрою, что на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ числѣ безтолково защищавшихъ расколъ мнѣ приводилось видѣть окончившихъ курсъ правительственныхъ школъ. Мнѣ кажется, это прямо нужно поставить на счетъ законоучителю,—ясно, что Законъ Божій приходился въ школъ не съ должною полнотою и вниманіемъ.

Вотъ тѣ первоначальныя мѣры пастырскаго воздѣйствія на расколъ, каковыя, если будутъ начаты и продолжены съ любовью къ заблудшимъ, съ Божіею помощію, разумно и неустанно, принесутъ самыя добрыя плоды. Будетъ время—увидите старообрядца и у себя дома, и въ храмѣ. Не упустите тогда случая плѣнить его благолѣпіемъ богослуженія, благоговѣйнымъ исполненіемъ церковныхъ обрядовъ, познакомьте его съ красотой всего строя православія. Нельзя забывать, что расколъ есть заблужденіе не только въ области ума, но воли и сердца, расколъ подчиняетъ себѣ всего человѣка, со всѣми его душевными силами и способностями, а посему и бороться съ расколомъ нужно не только въ области мышленія, но и въ области чувства, облагораживая сердце, укрѣпляя волю, бороться всѣмъ строемъ православія, всѣми мѣрами и способами, какія только соотвѣтствуютъ высотѣ и достоинству намѣченной цѣли, проповѣдуемой истинѣ. И проповѣдующій и священнодѣйствующій пастырь служатъ одной и той же истинѣ, одинаково миссіонерствуютъ, а посему вся пастырская дѣятельность есть и должна быть миссіонерствомъ. Искреннее выполненіе пастырскаго миссіонерскаго долга доставляетъ священнику минуты высокаго духовнаго наслажденія. Видѣть другого перерождающимся къ лучшему подъ вліяніемъ вашего слова—это высокое счастье. Не тотъ отецъ, кто только ролилъ своихъ дѣтей, но кто и питаетъ и грѣетъ ихъ. Не тотъ пастырь, кто рождаетъ своихъ духовныхъ чадъ крещеніемъ, но кто питаетъ ихъ, согрѣваетъ ихъ, души словомъ Божіимъ.

Свящ. *Θ. Тисвинскій.*

ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

Торжество освященія Яшмуужскаго храма, Двинскаго уѣзда.

8 Юля сего года навсегда останется памятнымъ среди православныхъ Яшмуужской и сосѣднихъ съ ней волостей, Двинскаго уѣзда: въ этотъ день въ им. Яшмуужѣ освященъ православный храмъ недавно законченный постройкою и принятый въ духовное вѣдомство.

Им. Яшмуужа расположено въ 12 верстахъ отъ станціи Рушоны С.-П.-В. ж. д. и почти въ такомъ-же разстояніи отъ мѣст. Прели, Двинскаго уѣзда. Кромѣ помѣщицкой усадьбы въ Яшмуужѣ находится волостное правленіе, народное училище, костель приходской и усадьба ксендза, казенная винная лавка и усадьбы другихъ обывателей. Населена Яшмуужа и Яшмуужская волость католиками-латышами; только въ трехъ деревняхъ волости имѣются православные, да кромѣ того, въ районѣ волости насчитывается до 20 православныхъ помѣщиковъ.

Еще недавно ни въ Яшмуужской волости, ни въ сосѣднихъ съ нею Прельской, Варковской и Вышковской небыло ни одного православнаго храма. Ближайшими церквами къ Яшмуужѣ были Малиновская—въ 40 верстахъ, Двинскій соборъ—въ 50 верстахъ и Рѣжицкій Соборъ—въ 50 верстахъ. Легко представить какой религіозно-нравственный гнетъ переживалъ здѣсь православный человѣкъ, оставшійся въ теченіи ряда лѣтъ, безъ руководства пастыря въ религіозномъ отношеніи, безъ благодатнаго освященія участіемъ въ молитвахъ и таинствахъ церковныхъ и безъ назиданія Словомъ Божіимъ. Неудивительно по этому, что исконные православные этой мѣстности отвыкали отъ храма Божьяго, свыкались съ костеломъ, перенимали обыряды и обычай католическіе и проникали духомъ католицизма.

Такъ было въ Яшмуужѣ и окрестныхъ волостяхъ до 1885 года, когда владѣльцу имѣнія Яшмуужи, Маловишерскому купцу Г. Н. Кузне-

цову, извѣдовавшему опытно всю тяжесть пребыванія вдали отъ храма Божьяго, пришла благая мысль устроить въ Яшмуижѣ храмъ.

Кузнецовъ, предложивъ съ своей стороны на новый храмъ лѣсной матеріаль въ нужномъ количествѣ и давъ обязательство обезпечить причтъ сего храма отвозомъ изъ принадлежащаго ему имѣнія Яшмуижѣ 30 десятинъ земли, возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи постройки въ Яшмуижѣ храма съ учрежденіемъ здѣсь особаго прихода. Ходатайство г. Кузнецова было сочувственно встрѣчено Епархіальнымъ Начальствомъ, признавшимъ необходимымъ устройство въ Яшмуижѣ храма для блага православія. Были составлены проектъ храма и смѣта и возбуждено ходатайство предъ высшею духовною властію объ отпускѣ на устройство сказаннаго храма по составленной смѣтѣ 4508 рублей.

Въ 1891 г. Св. Синодомъ было опредѣлено разрѣшить Пблцкому Епархіальному Начальству построить церковь въ имѣніи Яшмуижѣ, по составленнымъ проекту и смѣтѣ, съ отпускомъ на означенный предметъ 4508 р. изъ ассигнованнаго по § 7 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода 1891 года кредита на устройство православныхъ церквей въ Привислянскихъ и Западныхъ губерніяхъ, причемъ для наблюденія за постройкою учредить временный строительный комитетъ изъ благочиннаго, мѣстнаго причта, церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ. По распоряженію Епархіальнаго Начальства былъ образованъ строительный комитетъ и постройка храма передана г. Кузнецову, согласно его о томъ ходатайства.

Но не судилъ Богъ г. Кузнецову быть строителемъ Яшмуижскаго храма. Получивъ разрѣшеніе на постройку оного, Кузнецовъ умеръ, оставивъ наслѣдникомъ имѣнія сына своего. Н. Г. Кузнецовъ, разсмотрѣвъ планъ и смѣту на постройку въ Яшмуижѣ деревянной церкви, нашелъ возможнымъ построить за отпущенную сумму (4508 р.) вмѣсто деревянной церкви каменную по плану и смѣтѣ на деревянную церковь и возбудилъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи постройки. Просимое разрѣшеніе было дано и вскорѣ г. Кузнецовъ приступилъ къ постройкѣ храма.

24 апрѣля 1893 была совершена закладка Яшмуижскаго храма,

а въ 1896 г. таковой былъ оконченъ постройкою и отдѣлкою какъ внутри, такъ и снаружи, только небылъ поставленъ иконостасъ и устроены престолы и жертвенникъ.

Но... прошло еще цѣлыхъ семь лѣтъ, пока, наконецъ Яшмуижскій храмъ былъ совершенно оконченъ...

Не мало толковъ, крайне неблагоприятныхъ, для православія, породила, приостановка окончательнаго устройства Яшмуижскаго храма, не мало за это время и православные пережили и почувствовали, слыша насмѣшки католиковъ и потерявъ надежду на окончаніе храма. Обращались они и къ Епархіальному Начальству и къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ окончаніи храма. И вотъ въ 1893 году храмъ Яшмуижскій былъ оконченъ, т. е. иконостасъ поставленъ, вновь покрашено все зданіе храма и задѣланы тѣ мѣста крыши, гдѣ открылась уже течь.

11 Ноября 1903 г. назначенной Епархіальнымъ Начальствомъ комиссіей въ составѣ Двинскаго Благочиннаго свящ. А. Петровскаго, губернскаго Архитектора г. Вуколова и Малиновской церкви священника С. Хлудка, храмъ былъ осмотрѣнъ и принятъ въ духовное вѣдомство. И 8 Юля было назначено его освященіе.

Ко дню освященія храмъ былъ снабженъ, согласно разрѣшенію Епархіальнаго Начальства, на счетъ % образовавшагося отъ храненія въ Государственномъ Банкѣ отцужденныхъ на построеніе храма денегъ, колоколами и болѣе необходимыми принадлежностями богослуженія.

Наканунѣ освященія, 7 Юля, было совершено въ новомъ храмѣ священникомъ Рыбиншской церкви съ діакономъ собора Фашевскимъ всеночное бдѣніе, причемъ на литію и величаніе выходили всѣ прибывшіе на торжество священники уѣзда во главѣ съ благочиннымъ. 8 Юля богослуженіе началось водосвященіемъ, послѣ котораго слѣдовало освященіе храма. Литургія и молебное пѣніе ко пр. Богородицѣ, совершено освященіе храма и прочее богослуженіе Двинскимъ благочиннымъ свящ. Александромъ Петровскимъ со свящ. Якубинской церкви—С. Михайловымъ, Рыбиншской церкви—М. Сивецкимъ, Граверской церкви—М. Сченсновичемъ, Данышевской церкви—І. Дегилевымъ и діакономъ Двинскаго собора І. Фашевскимъ, при

пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ, на правомъ клиросѣ— хора Малиновской церкви и на лѣвомъ— хора псаломщиковъ, подъ общимъ руководствомъ и управленіемъ Малиновской церкви священника С. Хлудка.

На богослуженіе присутствовали мѣстная администрація, во главѣ съ Земскимъ Начальникомъ г. А. В. Ивашинцевымъ, и много народа— православныхъ, раскольниковъ и католиковъ.

Во время богослуженія было произнесено служившими священниками три соотвѣтствующихъ случаю поученія— первое, предъ литургіей, священникомъ Граверской церкви М. Сченсновичемъ, второе во время запричастнаго, свящ. Малиновской церкви С. Хлудкомъ и третье, послѣ литургіи, предъ молебномъ, Благодѣинымъ священ. А. Петровскимъ.

Во время цѣлованія креста народу розданы, присланные отъ Витебскаго противораскольническаго комитета, брошюры и листки миссіонерскаго содержанія.

Торжественное, благолѣпное и строго-уставное богослуженіе, умилительное пѣніе и толковое чтеніе лучшихъ чтцовъ изъ псаломщиковъ, проникнутая одушевленіемъ рѣчь проповѣдниковъ— произвели неизгладимое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Раскольники, бывшіе на богослуженіе (среди нихъ находился одинъ наставникъ) въ восхищеніи отъ видѣннаго или слышаннаго. „Вотъ гдѣ помолиться и поучиться“, въ восторгѣ говорилъ наставникъ, послѣ окончанія богослуженія.

Вновь освященный Яшмуйжскій храмъ каменный, размѣрами 10³/₄ саж. въ длину и 4¹/₂ саж. въ ширину средней части; форма храма въ видѣ корабля. Колокольная устроена надъ притворомъ, а средину храма вѣнчаетъ куполь. Покрываетъ храмъ желѣзомъ; снаружи не штукатуренъ, а „расшить“, а внутри штукатуренъ. Крыша, полы, двери и окна окрашены масляными красками, а стѣны и потолки внутри храма— клеевыми красками.

Иконостасъ дубовый, отполированный, съ иконами, писанными извѣстнымъ живописцемъ г. Вильны Молоканымъ.

Стоитъ церковь на возвышенномъ мѣстѣ, господствующимъ надъ всею Яшмуйжею, и выглядитъ красиво. Вместимость храма до 200 человекъ.

Временно, вѣредь до назначенія къ нему особаго причта и открытія прихода, Яшмужскій храмъ порученъ завѣдыванію и наблюденію священнику Рыбинской церкви, которымъ здѣсь будутъ совершаться ежемѣсячно богослуженіе въ извѣстные заранѣе, назначенные дни.

Итакъ, наконецъ, устроенъ и освященъ Яшмужскій храмъ.

Онъ, безъ сомнѣнія, внесетъ немало свѣта и тепла въ религиозно-нравственную жизнь православныхъ людей, волей судьбы заброшенныхъ въ этотъ иновѣрный край.

Не безынтересная подробность: въ окатоличенной нынѣ Яшмужѣ нѣкогда былъ униатскій храмъ, была и земля причтовая по прошлымъ годамъ — и на мѣстѣ храма устроенъ костелъ, прихожане бывшего храма почти всѣ перешли въ Р.-Католичество, а землю причта бывшего храма владѣеть ксендзь.

Но, вотъ, опять воздвигнуть въ Яшмужѣ православный храмъ.

Будемъ же надѣяться, что онъ Богу содѣйствующему, послужитъ на благо православія, что при совершеніи въ немъ богослуженій и проповѣданій живого и дѣйствннаго Слова Божьяго число православныхъ увеличится, а немногіе православные, теперь имѣющіеся, окруженные иновѣрцами и раскольниками, утвердятся и окрѣпнутъ въ православіи.

Двинскій Благодинный, священникъ
Александръ Петровскій.

Встрѣча иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ Вербилковскомъ женскомъ монастырѣ 18 Юля 1904 года.

18 Юля сего года Вербилковскою обителью торжественно чествовалась встрѣча и перенесеніе со станціи „Пустошка“ М.-В. ж. д. въ монастырь иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, освященный съ возложеніемъ на честные его мощи. По прибытію 6-го Юля сего года св. иконы на ст. Пустошка, она была отнесена и поставлена въ домъ мѣстнаго купца. Отсюда икона эта, съ разрѣше-

нія Его Преосвященства, торжественно была перенесена въ монастырь. Перенесеніе было назначено на 18 Іюля, о чемъ заранее оповѣщены были близъ лежащія селенія. Для принятія и отправленія иконы въ монастырь выѣхала утромъ означеннаго числа на ст. Пустошка Настоятельница монастыря игуменія Иларіона, часть пѣвчихъ изъ сестеръ монастыря съ регентомъ, а къ 2 ч. дня прибылъ туда же, по приглашенію игуменіи, священникъ Соинской церкви о. Григорій Яновскій съ діакономъ, (въ приходѣ его находится станція и селеніе Пустошка). Народъ уже съ ранняго утра началъ стекаться огромными массами къ дому, гдѣ находилась упомянутая икона. Всѣ жаждали помолиться Угоднику Божию, приложиться и подойти подъ икону. Послѣ молебна Преподобному Серафиму, совершенному священникомъ о. Григоріемъ Яновскимъ, икону, убранную зеленью и цвѣтами, при пѣніи стихирь, подняли и понесли въ монастырь. Все разстояніе отъ ст. Пустошка до монастыря (20 верстѣ) было пройдено въ 6½ часовъ и икону все время сопровождала масса народа, который длинною вереницею располагался впереди на дорогѣ и при приближеніи иконы становился на колѣни, желая, чтобы надъ нимъ пронесена была икона. Между тѣмъ по окончаніи литургіи въ монастырскомъ храмѣ, при весьма большомъ количествѣ народа и отсюда вышелъ въ 12 ч. дня крестный ходъ для встрѣчи иконы, въ составѣ монастырскаго священника А. Цвѣткова и хора пѣвчихъ изъ сестеръ монастыря. На восьмой веретѣ отъ монастыря, на горкѣ, среди сосноваго по сторонамъ дороги лѣса произошла встрѣча иконы. При пѣніи „Ублажаемъ Тя“... весь народъ, пришедшій на встрѣчу, сталъ на колѣни и оставался въ такомъ положеніи до конца пѣнія. Кроткій ликъ Преподобнаго почти неожиданно показавшійся изъ-за горы, стройное и умиленное нѣніе сестеръ монастыря располагали многихъ проливать слезы. Величественное зрѣлище представляла эта встрѣча! Толпы народа, сверкающія на солнцѣ ризы иконъ, развѣвающиеся по воздуху хоругви, стройное пѣніе—все это создало прекрасную картину торжества св. вѣры. Религіозный подъемъ духа былъ небывалый. Послѣ краткаго молебна крестный ходъ направился въ монастырь, куда и прибылъ въ 8¼-я въ вечера. Послѣ 15 минутнаго отдыха было совершено священникомъ А. Цвѣтковымъ всенощное бдѣ-

не съ благословеніемъ хлѣбовъ. При елеопомазаніи народа, каждому богомольцу мать игуменія давала листокъ „Преподобный Серафимъ Саровскій Чудотворецъ“. Всенощное бдѣніе съ коноаршей пѣль хоръ пѣвчихъ изъ сестеръ монастыря. На другой день, 19 Іюля, была торжественно совершена монастырскимъ священникомъ Божественная Литургія, которую пѣль тотъ же хоръ сестеръ монастыря. Въ концѣ литургіи было сказано монастырскимъ священникомъ относящееся къ настоящему торжеству поученіе. По окончаніи литургіи крестный ходъ съ иконою Преподобнаго Серафима отправился на озеро, гдѣ было совершено монаст. священникомъ освященіе воды, затѣмъ при пѣніи молебна съ окаянстомъ Преподобному Серафиму, крестный ходъ обошелъ вокругъ храма. Молебенъ окончился возгласеніемъ положеннаго по чину многолѣтія. Этимъ и закончилось это рѣдкое въ нашей жизни торжество. Кто видѣль эту встрѣчу иконы Преподобнаго Серафима, тотъ, думается мнѣ, никогда ее не забудеть.

Священникъ Александръ Цвѣтковъ.

Въ Субботу 31 Іюля, въ 1 час. дня въ Успенскомъ Соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ въ сослуженіи всего городского духовенства былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Предъ началомъ молебна ключаремъ собора о. Д. Акимовымъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ. Во время молебна была исполнена пѣсь „Тебѣ Бога Хвалимъ“, молебенъ закончился провозгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Въ Воскресенье 1 Августа въ день происхожденія честныхъ дровъ животворящаго креста Господня въ Рыково-Воскресенской церкви его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ была совершена Божественная литургія въ сослуженіи настоятеля Маркова-монастыря о. Архимандрита Германа, настоятеля собора протоіерея о. Алексѣя Матюшенскаго, ключаря о. Д. Акимова и другихъ священ-

никовъ. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Серафимомъ въ сослуженіи всего городского духовенства былъ совершенъ крестный ходъ на р. Двину для освященія воды.

Въ Пятницу 6 Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ была совершена Божественная литургія въ Спасо-Преображенской церкви по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи мѣстнаго протоіерея о. Н. Соколова, наст. собора протоіерея о. Алексѣя Матюшенскаго, ключаря прот. о. Д. Акимова и другихъ священниковъ.

Во время литургіи были рукоположены діаконъ Рыково-Воскресенской церкви Е. Яскевичъ во священника въ дер. Веребки Лепельскаго уѣзда, и учитель Яновичской второ-классной церк. приходской школы Ст. Лосскій назначенный священ. къ Заборской церкви полоцкаго уѣзда во діаконы. Слово произносилъ студ. С.-П.-Б. духовной академіи П. Пороменскій, по окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви.

Въ Воскресенье 8 Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ въ кафедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея о. А. Матюшенскаго, ключ. прот. о. Д. Акимова и священника о. А. Хорошкевича. Во время литургіи былъ рукоположенъ во свящ. діаконъ Бриговской церкви, Люцинскаго уѣзда П. Книшевскій, назначенный священ. Лосвидской церкви Витебскаго уѣзда и во діаконы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Павелъ Сущинскій, назначенный священникомъ къ Костовской церкви, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губ.

Въ среду 11 Августа въ назначенный день для св. крещенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ Успенскомъ соборѣ Преосвященнымъ Серафимомъ была совершена божественная литургія въ

сслуженіи настоят. каедр. собора прот. о. А. Матюшенскаго, прот. В. Говорскаго, мѣстн. настоят. прот. о. Рылло и свящ. А. Хорошкевича. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священ. діаконъ Ст. Лоскій назначенъ къ Заборской церкви Полоцк. уѣзда и псаломщикъ кафедральнаго собора А. Березкинъ во діаконы съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи, по окончаніи литургіи въ сослуженіи всего городского духовенства молебенъ съ возглашеніемъ въ концѣ многолѣтія Царствующему Дому и русскому воинству.

Справочный указатель и отвѣты редакціи.

Его Преосвященство Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, принимаетъ ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ отъ 10 до 2 час. пополудни.

Его Превосходительство г. Витебскій Губернаторъ принимаетъ ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 до 12 ч.

Редакторы преподаватели Витебской

Духовной Семинаріи: В. *Вяляевъ*.

Д. *Никифоровскій*.

Печатать разрѣшается 15 Августа 1904 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи В. *Добровольскій*.
